

## **Załącznik A**

**Plany działań i raporty z wykonania wyroków  
przesłane do Sekcji Wykonywania Wyroków  
Europejskiego Trybunału Praw Człowieka  
Sekretariatu Rady Europy w 2017 r.**

Lp.	Nazwisko osoby skarżącej / nazwa podmiotu skarżącego	Numer skargi	Stwierdzone naruszenie Konwencji	Rodzaj przesłanego dokumentu	Data przesłania do Rady Europy	Uwagi	Numer strony w Załączniku B
1.	<b><i>Al Nashiri p. Polsce i Abu Zubaydah p. Polsce</i></b>	28761/11 7511/13	W obu wyrokach Trybunał uznał, że doszło do: naruszenia art. 3 Konwencji (zakaz tortur oraz niehumanitarnego i poniżającego traktowania) w aspekcie materialnym i proceduralnym; naruszenia art. 5 (prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego); naruszenia art. 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego); naruszenia art. 13 (prawo do skutecznego środka odwoławczego) i naruszenia art. 6 ust. 1 (prawo do rzetelnego procesu sądowego). W sprawie <i>Al Nashiri</i> Trybunał stwierdził również naruszenia art. 2 (prawo do życia) oraz art. 3 Konwencji w zw. z art. 1 Protokołu nr 6 (zakaz kary śmierci). Trybunał uznał także, że Polska nie zrealizowała próśb Trybunału o dostarczenie dowodów i, w konsekwencji, nie wypełniła zobowiązań wynikających z art. 38 Konwencji – udzielenia Trybunałowi wszelkich niezbędnych ułatwień dla efektywnego przeprowadzenia dochodzenia. W przedmiotowych sprawach Rząd przesłał do Rady Europy informację nt. pilnych środków indywidualnych w dniu 08.02.2017 r.	informacja o środkach indywidualnych	08.02.2017		
2.	<b><i>Al Nashiri p. Polsce i Abu Zubaydah p. Polsce</i></b>	28761/11 7511/13	W dniu 23.03.2017 r. Rząd przesłał do Rady Europy zaktualizowany plan działań, uzupełniony o nowe informacje. KM ocenił ten plan podczas posiedzenia w formacie ds. Praw Człowieka (dalej KM-DH) w czerwcu 2017 r.	plan działań	23.03.2017		
3.	<b><i>Al Nashiri p. Polsce i Abu Zubaydah</i></b>	28761/11 7511/13	W dniu 17.05.2017 r. Rząd przesłał do Rady Europy informację nt. pilnych środków	informacja o środkach	17.05.2017		

	<i>p. Polsce</i>		indywidualnych.	indywidualnych			
4.	<b><i>Al Nashiri p. Polsce i Abu Zubaydah p. Polsce</i></b>	28761/11 7511/13	W dniu 23.08.2017 r. Rząd przesłał do Rady Europy informację nt. pilnych środków indywidualnych.	informacja o środkach indywidualnych	23.08.2017		
5.	<b><i>Al Nashiri p. Polsce i Abu Zubaydah p. Polsce</i></b>	28761/11 7511/13	W dniu 28.09.2017 r. Rząd przesłał do Rady Europy zaktualizowany plan działań, który został oceniony podczas posiedzenia KM-DH w grudniu 2017 r.	plan działań	28.09.2017		
6.	<b><i>Grupa spraw Bqk p. Polsce, Majewski p. Polsce oraz Rutkowski i inni p. Polsce</i></b>		Sprawy dotyczące przewlekłości postępowań karnych (grupa <i>Bqk</i> ) i cywilnych (grupa <i>Majewski</i> ) oraz braku skutecznego środka odwoławczego w tym zakresie, w których Trybunał stwierdził naruszenie art. 6 ust. 1 (prawo do rozpatrzenia sprawy w rozsądnym terminie) oraz art. 13 Konwencji (prawo do skutecznego środka odwoławczego). W wyroku pilotażowym z dnia 07.07.2015 r. w sprawie <i>Rutkowski i inni</i> Trybunał stwierdził naruszenia ww. artykułów Konwencji oraz istnienie problemu systemowego.	plan działań	28.09.2017	<b>W wyniku oceny tego planu KM przyjął rezolucję uznającą za wykonane 103 wyroki dotyczące przewlekłości postępowań.</b>	
7.	<b><i>Frasik p. Polsce</i></b>	22933/02	Naruszenie art. 12 Konwencji z powodu odmowy wyrażenia zgody przez organy krajowe na zawarcie związku małżeńskiego przez skarżącego podczas jego pobytu w areszcie śledczym.	plan działań	06.06.2017		
8.	<b><i>Grabowski p. Polsce</i></b>	57722/12	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie art. 5 ust. 1 Konwencji z powodu pozbawienia wolności osoby nieletniej w ramach postępowania poprawczego prowadzonego w stosunku do niej, bez właściwego postanowienia sądu oraz naruszenie art. 5 ust. 4 Konwencji z tego powodu, iż sąd rozpoznając wniosek skarżącego o zwolnienie nie wyjaśnił podstawy prawnej jego dalszego pozbawienia wolności w schronisku dla nieletnich.	plan działań	18.12.2017		
9.	<b><i>Grupa spraw</i></b>	29869/13	Naruszenie art. 3 Konwencji z powodu	raport z wykonania	12.01.2017	<b>wyroki wykonane</b>	

	<b>Karwowski p. Polsce, Prus p. Polsce, Świdorski p. Polsce, Paluch p. Polsce, Romaniuk p. Polsce, Karykowski p. Polsce oraz Chyla p. Polsce</b>	5136/11 5532/10 57292/12 59285/12 653/12 8384/08	zastosowania wobec skarżących kategorii tzw. osadzonych „niebezpiecznych” i utrzymywania tego reżimu przez długi czas oraz z powodu nadmiernych uciążliwości związanych z tym reżimem. W przypadku skarżącego Chyla Trybunał stwierdził także naruszenie art. 5 ust. 3 z powodu przewlekłości tymczasowego aresztowania oraz naruszenie art. 6 ust. 1 z uwagi na przewlekłość postępowania karnego.				
10.	<b>Grupa spraw Kędzior p. Polsce</b>	45026/07	W wyroku przewodnim w tej grupie spraw Trybunał stwierdził naruszenie art. 5 ust. 1 lit. e Konwencji z powodu niezgodnego z nim pozbawienia wolności skarżącego, a także naruszenie art. 5 ust. 4 Konwencji z powodu braku oceny legalności umieszczenia i przetrzymywania osoby w zakładzie opiekuńczym, takim jak dom pomocy społecznej oraz naruszenie art. 6 ust. 1 Konwencji z uwagi na brak bezpośredniego dostępu do sądu w celu wystąpienia o przywrócenie zdolności do czynności prawnych.	plan działań	16.03.2017		
11.	<b>Grupa spraw Kędzior p. Polsce</b>	45026/07	W dniu 13.05.2017 r. Rząd przesłał do Rady Europy informację dotyczącą wykonania środków generalnych.	informacja o środkach generalnych	13.05.2017		
12.	<b>K.J. p. Polsce</b>	30813/14	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie art. 8 Konwencji (prawo do poszanowania życia rodzinnego) z powodu niewłaściwej interpretacji Konwencji Haskiej o cywilnych aspektach uprowadzenia dziecka za granicę przez sąd krajowy oraz ze względu na nadmierny czas trwania postępowania o wydanie dziecka.	raport z wykonania	20.01.2017		
13.	<b>K.J. p. Polsce oraz G.N. p. Polsce</b>	30813/14 2171/14	j.w.	raport z wykonania	10.07.2017		
14.	<b>Koniuszewski</b>	619/12	W przedmiotowym wyroku Trybunał stwierdził	raport z wykonania	09.02.2017		

	<i>p. Polsce</i>		naruszenie art. 10 Konwencji (prawo do swobody wypowiedzi) z powodu wydania przez sąd krajowy wyroku przeciwko skarżącemu w postępowaniu karnym o zniesławienie.				
15.	<b>Grupa spraw Kurlowicz p. Polsce, Lewandowska-Malec p. Polsce, Jucha i Żak p. Polsce, M. Maciejewski p. Polsce oraz Koniuszewski p. Polsce</b>	41029/06 39660/07 19127/06 34447/05 619/12	W wyrokach tych Trybunał stwierdził naruszenie art. 10 Konwencji z powodu wydania przez sądy krajowe wyroków przeciwko skarżącym w postępowaniach karnych o zniesławienie.	raport z wykonania	09.06.2017		
16.	<b>Kurski p. Polsce</b>	26115/10	Naruszenie art. 10 Konwencji z powodu niezachowania przez sąd krajowy odpowiedniej równowagi pomiędzy konkurującymi interesami stron (ochrona dobrego imienia vs. prawo skarżącego do swobody wypowiedzi) w postępowaniu cywilnym.	raport z wykonania	11.07.2017	<b>wyrok wykonany</b>	
17.	<b>Mariusz Lewandowski p. Polsce</b>	66484/09	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie art. 6 ust. 1 Konwencji, tj. prawa do rzetelnego procesu, z powodu braku bezstronności sądu w sprawie dotyczącej obrazy sądu, której zdaniem sądu dopuścił się skarżący. Trybunał uznał za dopuszczalną również skargę skarżącego na ingerencję w jego wolność wyrażania opinii, jednakże uznał, że nie było konieczne jej odrębne rozpatrywanie.	raport z wykonania	06.06.2017		
18.	<b>Malec p. Polsce</b>	28623/12	Naruszenie art. 8 Konwencji z uwagi na nadmierny czas trwania postępowań ws. wyegzekwowania kontaktów skarżącego z dzieckiem.	raport z wykonania	21.07.2017		
19.	<b>Matczak p. Polsce</b>	26649/12	Naruszenie art. 5 ust. 3 Konwencji z powodu przewlekłości tymczasowego aresztowania.	raport z wykonania	13.01.2017	<b>wyrok wykonany</b>	
20.	<b>M.C. p. Polsce</b>	23692/09	W wyroku tym Trybunał stwierdził materialne naruszenie art. 3 Konwencji z powodu nie wywiązania się przez państwo z pozytywnego	raport z wykonania	08.11.2017		

			obowiązku ochrony skarżącego, odbywającego karę pozbawienia wolności, przed nieludzkim i poniżającym traktowaniem ze strony współosadzonych oraz proceduralne naruszenie art. 3 Konwencji z tego powodu, że krajowe dochodzenie w sprawie, w której skarżący był pokrzywdzonym, nie zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie standardami wynikającymi z Konwencji i orzecznictwa Trybunału.				
21.	<b>Milka p. Polsce</b>	14322/12	Naruszenie art. 8 Konwencji z powodu stosowania kar dyscyplinarnych w związku z odmową skarżącego poddania się kontroli osobistej w czasie jego pobytu w jednostce penitencjarnej.	raport z wykonania	31.10.2017		
22.	<b>Ojczyk p. Polsce</b>	66850/12	Naruszenie art. 3 Konwencji z uwagi na osadzenie skarżącego w nieodpowiednich warunkach, w szczególności w przeludnionych celach, co przekroczyło poziom nieuniknionego cierpienia związanego z pozbawieniem wolności.	raport z wykonania	18.01.2017	<b>wyrok wykonany</b>	
23.	<b>P. i S. p. Polsce</b>	57375/08	W przedmiotowej sprawie Trybunał stwierdził naruszenie art. 3 Konwencji w stosunku do pierwszej skarżącej (małoletniej), uznając że kumulatywny wpływ okoliczności sprawy na jej sytuację i sposób potraktowania P. przez organy państwa wywołały cierpienie przekraczające minimalny próg dolegliwości w rozumieniu art. 3. Ponadto Trybunał stwierdził naruszenie art. 5 ust. 1 Konwencji z powodu umieszczenia dziewczynki w pogotowiu opiekuńczym, a także naruszenie art. 8 Konwencji w stosunku do obu skarżących (matki i córki) z powodu niezapewnienia im skutecznego poszanowania ich życia prywatnego z uwagi na brak dostępu do informacji nt. warunków dostępu legalnej	informacja o środkach generalnych	14.06.2017		

			aborcji i obowiązujących procedur, oraz z uwagi na bezprawne ujawnienie danych osobowych skarżących przez publiczny szpital.				
24.	<b>Pugżlys p. Polsce</b>	446/10	Naruszenie art. 3 Konwencji z powodu zastosowania wobec skarżącego kategorii tzw. osadzonego „niebezpiecznego” i utrzymywania tego reżimu przez długi czas oraz z powodu nadmiernych uciążliwości związanych z tym reżimem, a także z powodu umieszczenia skarżącego w metalowej klatce podczas rozpraw w sądzie.	raport z wykonania	08.02.2017		
25.	<b>Grupa spraw Siemaszko p. Polsce Olszyński p. Polsce</b>	60975/08 35410/09	W wyrokach tych Trybunał stwierdził naruszenie art. 1 Protokołu nr 1 do Konwencji z powodu obowiązku umieszczania przez osadzonych swoich środków z funduszu akumulacyjnego (tzw. „żelazna kasa”), przeznaczonych do wypłaty w momencie zwolnienia z więzienia, na niskoprocentowanej książeczce oszczędnościowej.	raport z wykonania	05.07.2017		
26.	<b>Stettner p. Polsce</b>	38510/06	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie art. 5 ust. 4 Konwencji z uwagi na naruszenie wymogu bezzwłoczności podczas badania zażalenia skarżącego na postanowienie o przedłużeniu jego tymczasowego aresztowania.	raport z wykonania	12.01.2017	<b>wyrok wykonany</b>	
27.	<b>Stowarzyszenie Wietnamczyków w Polsce „Solidarność i Przyjaźń” p. Polsce</b>	7389/09	Naruszenie art. 13 Konwencji (prawo do skutecznego środka odwoławczego) w związku z art. 11 Konwencji (wolność zgromadzeń) z powodu nieskuteczności środka odwoławczego w postaci skargi na decyzje o zakazie dwóch manifestacji, które planowało przeprowadzić skarżące stowarzyszenie.	raport z wykonania	30.08.2017		
28.	<b>Szafrański p. Polsce</b>	17249/12	Naruszenie art. 8 Konwencji (prawo do poszanowania życia prywatnego) z powodu niedostatecznego oddzielenia kąpielni sanitarnego w niektórych celach, w których przebywał skarżący.	raport z wykonania	12.01.2017		

29.	<b>Szafrański p. Polsce</b>	17249/12	j.w.	raport z wykonania	19.12.2017		
30.	<b>Ziemiński p. Polsce</b>	1799/07	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie art. 10 Konwencji z powodu nieproporcjonalności sankcji wymierzonej skarżącemu w postępowaniu karnym o znieważenie.	raport z wykonania	12.07.2017	<b>wyrok wykonany</b>	
31.	<b>Zybertowicz p. Polsce</b>	59138/10	Naruszenie art. 10 Konwencji z powodu niezachowania przez sąd krajowy odpowiedniej równowagi pomiędzy konkurującymi interesami stron (ochrona dobrego imienia vs. prawo skarżącego do swobody wypowiedzi) w postępowaniu cywilnym.	raport z wykonania	07.11.2017		