

## **Załącznik A**

**Plany działań i raporty z wykonania wyroków  
przesłane do Sekcji Wykonywania Wyroków  
Europejskiego Trybunału Praw Człowieka  
Sekretariatu Rady Europy w 2016 r.**

Lp.	Nazwisko osoby skarżącej / nazwa podmiotu skarżącego	Numer skargi	Stwierdzone naruszenie Konwencji	Rodzaj przesłanego dokumentu	Data przesłania do Rady Europy	Uwagi	Numer strony w Załączniku B
1.	<b><i>Al Nashiri p. Polsce i Abu Zubaydah p. Polsce</i></b>	28761/11 7511/13	W obu wyrokach Trybunał uznał, że doszło do: naruszenia Artykułu 3 Konwencji (zakaz tortur oraz niehumanitarnego i poniżającego traktowania) w aspekcie materialnym i proceduralnym; naruszenia Artykułu 5 (prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego); naruszenia Artykułu 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego); naruszenia Artykułu 13 (prawo do skutecznego środka odwoławczego) i naruszenia Artykułu 6 ust. 1 (prawo do rzetelnego procesu sądowego). Ws. Al Nashiri, Trybunał stwierdził również naruszenia Artykułu 2 (prawo do życia) oraz Artykułu 3 Konwencji w zw. z Artykułem 1 Protokołu nr 6 (zakaz kary śmierci). Trybunał uznał także, że Polska nie zrealizowała próśb Trybunału o dostarczenie dowodów i w konsekwencji, nie wypełniła zobowiązań wynikających z Artykułu 38 Konwencji – udzielenia Trybunałowi wszelkich niezbędnych ułatwień dla efektywnego przeprowadzenia dochodzenia. Przesłany przez Rząd w dniu 09.02.2016 r. zaktualizowany plan działań został już częściowo oceniony podczas posiedzenia KM w formacie ds. Praw Człowieka (dalej DH), które odbyło się w marcu 2016 r.	plan działań	09.02.2016		4
2.	<b><i>Al Nashiri p. Polsce i Abu Zubaydah p. Polsce</i></b>	28761/11 7511/13	W dniu 13.05.2016 r. Rząd przesłał do Rady Europy zaktualizowany plan działań, uzupełniony o nowe informacje. KM ocenił ten plan podczas posiedzenia DH w czerwcu 2016 r.	plan działań	13.05.2016		25
3.	<b><i>Al Nashiri p. Polsce</i></b>	28761/11	W dniu 19.07.2016 r. Rząd przesłał do Rady	informacja	19.07.2016		46

	<i>i Abu Zubaydah p. Polsce</i>	7511/13	Europy informację nt. pilnych środków indywidualnych.	o środkach indywidualnych			
4.	<i>Al Nashiri p. Polsce i Abu Zubaydah p. Polsce</i>	28761/11 7511/13	W dniu 30.08.2016 r. Rząd przesłał do Rady Europy informację nt. pilnych środków indywidualnych.	informacja o środkach indywidualnych	30.08.2016		47
5.	<i>Al Nashiri p. Polsce i Abu Zubaydah p. Polsce</i>	28761/11 7511/13	W dniu 20.10.2016 r. Rząd przesłał do Rady Europy zaktualizowany plan działań, który został już częściowo oceniony podczas posiedzenia DH w grudniu 2016 r.	plan działań	20.10.2016		47
6.	<b>Grupa spraw Dzwonkowski p. Polsce</b>	46702/99	W wyrokach z tej grupy Trybunał stwierdził naruszenia Artykułu 3 Konwencji w aspekcie materialnym z powodu złego traktowania skarżących przez funkcjonariuszy Policji oraz naruszenia Artykułu 3 w aspekcie proceduralnym z uwagi na nieprzeprowadzenie przez władze efektywnego postępowania w związku z zarzutami skarżących dotyczącymi złego traktowania przez funkcjonariuszy Policji. Ponadto należąca do ww. grupy sprawa Wasilewska i Kałucka p. Polsce dotyczy naruszenia Artykułu 2 Konwencji w aspekcie materialnym z powodu śmierci osoby bliskiej skarżącym oraz naruszenia Artykułu 2 Konwencji w aspekcie proceduralnym z uwagi na brak skutecznego dochodzenia w tej sprawie.	raport z wykonania	29.04.2016	<b>wyroki wykonane</b>	72
7.	<i>Frasik p. Polsce</i>	22933/02	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 12 Konwencji z powodu odmowy wyrażenia zgody przez organy krajowe na zawarcie związku małżeńskiego przez skarżącego podczas jego pobytu w areszcie śledczym.	plan działań	16.06.2016		100
8.	<b>Grupa spraw Fuchs p. Polsce</b>	33870/96	W wyrokach z tej grupy Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 6 ust. 1 Konwencji z powodu przewlekłości postępowań toczących	plan działań	20.10.2016	W wyniku oceny tego planu KM wydał rezolucję	104

			się przed organami administracji oraz sądami administracyjnymi.			uznającą za wykonane przez Polskę 34 wyroki dotyczące przewlekłości postępowań administracyjnych	
9.	<b>Grabowski p. Polsce</b>	<b>57722/12</b>	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 5 ust. 1 Konwencji z powodu pozbawienia wolności osoby nieletniej w ramach postępowania poprawczego prowadzonego w stosunku do niej, bez właściwego postanowienia sądu oraz naruszenie Artykułu 5 ust. 4 Konwencji z tego powodu, iż sąd rozpoznając wniosek skarżącego o zwolnienie nie wyjaśnił podstawy prawnej jego dalszego pozbawienia wolności w schronisku dla nieletnich.	plan działań	24.06.2016		119
10.	<b>Grabowski p. Polsce</b>	<b>57722/12</b>	jw.	plan działań	18.10.2016		144
11.	<b>Grupa spraw Horych i Piechowicz p. Polsce</b>	13621/08 20071/07	W wyrokach z tej grupy Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 3 Konwencji z powodu zakwalifikowania skarżących do kategorii tzw. osadzonych „niebezpiecznych” i utrzymywania tego reżimu wobec nich przez długi czas oraz z powodu związanych z tym reżimem utrudnień i uciążliwości. W przypadku skarżących: Horycha i Piechowicza Trybunał stwierdził także naruszenie Artykułu 8 Konwencji w związku z poważnym ograniczeniem kontaktów z rodziną i cenzurą korespondencji.	raport z wykonania	16.02.2016	<b>wyroki wykonane</b>	148
12.	<b>Hutten-Czapska p. Polsce</b>	35014/97	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 1 Protokołu Nr 1 do Konwencji z tego powodu, że skarżąca nie mogła korzystać ze swojej własności, ani pobierać odpowiedniego czynszu, co oznaczało, iż Państwo nie zapewniło	raport z wykonania	08.03.2016	<b>wyrok wykonany</b>	165

			sprawiedliwej równowagi pomiędzy interesami właścicieli prywatnych a interesem społecznym, zgodnie z zasadą ochrony własności prywatnej.				
13.	<b>Jaremwicz p. Polsce</b>	24023/02	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 12 Konwencji z powodu odmowy wyrażenia zgody przez organy krajowe na zawarcie związku małżeńskiego przez skarżącego podczas jego pobytu w zakładzie karnym.	raport z wykonania	24.04.2016	<b>wyrok wykonany</b>	176
14.	<b>Grupa spraw Kaprykowski p. Polsce</b>	23052/05	W wyrokach z tej grupy Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 3 Konwencji z powodu nieludzkiego i poniżającego traktowania skarżących ze względu na brak adekwatnej do ich stanu zdrowia opieki medycznej w jednostkach penitencjarnych.	raport z wykonania	21.06.2016	<b>wyroki wykonane</b>	179
15.	<b>Grupa spraw Kędzior p. Polsce</b>	45026/07	W wyroku przewodnim w tej grupie spraw Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 5 ust. 1 lit. e Konwencji z powodu niezgodnego z nim pozbawienia wolności skarżącego, a także naruszenie Artykułu 5 ust. 4 Konwencji z powodu braku oceny legalności umieszczenia i przetrzymywania osoby w zakładzie opiekuńczym, takim jak dom pomocy społecznej oraz naruszenie Artykułu 6 ust. 1 Konwencji z uwagi na brak bezpośredniego dostępu do sądu w celu wystąpienia o przywrócenie zdolności do czynności prawnych.	plan działań	21.06.2016		201
16.	<b>Grupa spraw Kurlowicz, Lewandowska-Malec, Jucha i Żak oraz M. Maciejewski p. Polsce</b>	41029/06, 39660/07, 19127/06, 34447/05	W wyrokach tych Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 10 Konwencji z powodu wydania przez sądy krajowe wyroków przeciwko skarżącym w postępowaniach karnych.	raport z wykonania	29.02.2016		208
17.	<b>Grupa spraw Kurlowicz, Lewandowska-Malec, Jucha i Żak oraz M.</b>	41029/06, 39660/07, 19127/06, 34447/05	jw.	raport z wykonania	28.12.2016		216

	<b>Maciejewski p. Polsce</b>						
18.	<b>Grupa spraw Ladent p. Polsce</b>	11036/03	W poszczególnych wyrokach z tej grupy Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 5 ust. 3 Konwencji z powodu aresztowania skarżących na podstawie nakazów aresztowania wydanych podczas ich nieobecności, w sytuacji gdy prawo krajowe nie przewidywało wstępnej, automatycznej kontroli sądowej w takich okolicznościach. W sprawach Ladent, Mamełka i Wereda Trybunał stwierdził też naruszenia Artykułu 5 ust. 1 Konwencji z powodu opóźnienia w zwolnieniu skarżących z aresztu śledczego lub zakładu karnego, a w sprawach Ladent i El Kashif naruszenie Artykułu 5 ust. 1 Konwencji z tego powodu, że aresztowanie skarżących w szczególnych okolicznościach ich spraw nie mogło zostać uznane za środek proporcjonalny do osiągnięcia celu, jakim było zabezpieczenie prawidłowego toku postępowania karnego, dodatkowo w sprawie Ladent Trybunał stwierdził również naruszenie Artykułu 5 ust. 2 Konwencji z tego powodu, że skarżący nie został szybko poinformowany w języku, który rozumiał, o powodach swojego aresztowania.	raport z wykonania	29.02.2016	<b>wyroki wykonane</b>	224
19.	<b>M.C. p. Polsce</b>	23692/09	W wyroku tym Trybunał stwierdził materialne naruszenie Artykułu 3 Konwencji z powodu nie wywiązania się przez państwo z pozytywnego obowiązku ochrony skarżącego odbywającego karę przed nieludzkim i poniżającym traktowaniem ze strony współosadzonych oraz proceduralne naruszenie Artykułu 3 Konwencji z tego powodu, że krajowe dochodzenie w sprawie, w której skarżący był pokrzywdzonym nie zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie standardami	raport z wykonania	31.08.2016		233

			wynikającymi z Konwencji i orzecznictwa Trybunału.				
20.	<b>Mariusz Lewandowski p. Polsce</b>	66484/09	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 6 ust.1 Konwencji, tj. prawa do rzetelnego procesu z powodu braku bezstronności sądu w sprawie dotyczącej obrazy sądu, której zdaniem sądu dopuścił się skarżący na piśmie. Trybunał uznał za dopuszczalną również skargę skarżącego na ingerencję w jego wolność wyrażania opinii, jednakże uznał, że nie było konieczne jej odrębne rozpatrywanie.	raport z wykonania	16.06.2016		235
21.	<b>Mariusz Lewandowski p. Polsce</b>	66484/09	W dniu 24.11.2016 r. została przesłana do Rady Europy informacja o środkach generalnych opracowana w wyniku rozmów przedstawicieli SWW z reprezentantami MS przeprowadzonych w październiku 2016 r.	informacja o środkach generalnych	24.11.2016		239
22.	<b>Miażdżyk p. Polsce i A.E. p. Polsce</b>	23592/07 23592/07	W obu wyrokach Trybunał stwierdził naruszenia Artykułu 2 Protokołu Nr 4 do Konwencji z powodu nałożenia na skarżących nieproporcjonalnych ograniczeń w zakresie wolności poruszania się (zakaz opuszczania kraju) w ramach toczących się przeciwko nim postępowań karnych. Ponadto w sprawie A. E. postępowanie karne przeciwko skarżącemu toczyło się przez ponad sześć lat (naruszenie Artykułu 6 ust. 1 Konwencji).	raport z wykonania	03.08.2016	<b>wyroki wykonane</b>	241
23.	<b>Milka p. Polsce</b>	14322/12	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 8 Konwencji z powodu stosowania kar dyscyplinarnych w związku z odmową skarżącego poddania się kontroli osobistej w czasie jego pobytu w jednostce penitencjarnej.	raport z wykonania	15.11.2016		245
24.	<b>Mogielnicki p. Polsce</b>	4268/09	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 6 Konwencji – prawo dostępu do sądu – z powodu odmowy zwolnienia skarżącego z opłaty od skargi kasacyjnej.	raport z wykonania	15.11.2016		248

25.	<b>Olszewscy p. Polsce</b>	99/12	W wyroku tym Trybunał stwierdził proceduralne naruszenie Artykułu 2 Konwencji z powodu braku skutecznego śledztwa w sprawie okoliczności śmierci syna skarżących.	raport z wykonania	21.10.2016		251
26.	<b>Grupa spraw Orchowski i Sikorski p. Polsce</b>	17885/04 17599/05	W wyrokach z tej grupy Trybunał stwierdził naruszenia Artykułu 3 Konwencji z powodu niehumanitarnego i poniżającego traktowania skarżących z uwagi na osadzenie w nieodpowiednich warunkach, w szczególności przeludnienie. Poza brakiem powierzchni warunki były pogarszane przez czynniki takie, jak brak ćwiczeń, w szczególności ćwiczeń na świeżym powietrzu, brak prywatności, niehigieniczne warunki i częste transfery, które Trybunał uznał za przekraczające poziom nieuniknionego cierpienia związanego z osadzeniem.	raport z wykonania	21.06.2017	<b>wyroki wykonane</b>	255
27.	<b>Potomski i Potomska p. Polsce</b>	33949/05	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 1 Protokołu Nr 1 do Konwencji z powodu braku możliwości uzyskania przez skarżących wyłączenia z adekwatnym odszkodowaniem należącej do nich nieruchomości, która została wpisana na listę zabytków, co uniemożliwiło skarżącym korzystanie z niej.	plan działań	08.12.2016		272
28.	<b>R. S. p. Polsce</b>	63777/09	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 8 Konwencji z powodu braku rzetelności organów krajowych w zapewnieniu niezwłocznego powrotu dzieci skarżącego bezprawnie zatrzymanych w Polsce.	raport z wykonania	04.08.2016	<b>wyrok wykonany</b>	277
29.	<b>Rachwalski i Ferenc p. Polsce</b>	47709/99	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 3 Konwencji z powodu nadmiernego użycia siły przez funkcjonariuszy Policji w trakcie ustalania właściciela niezamkniętego samochodu, zaparkowanego przed domem skarżących oraz naruszenia Artykułu 8	raport z wykonania	17.08.2016	<b>wyrok wykonany</b>	281



			Konwencji z powodu dokonania przez funkcjonariuszy Policji nieuzasadnionego przeszukania mieszkania skarżących w środku nocy.				
30.	<b>Sierpiński p. Polsce</b>	38016/07	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 1 Protokołu Nr 1 z powodu niespełnienia przez państwo pozytywnego obowiązku zapewnienia środków gwarantujących prawo skarżącego do skutecznego korzystania ze swojej własności (rodzina skarżącego, a potem sam skarżący przez długie lata usiłowali odzyskać własność działki, którą utracili na mocy <i>Dekretu o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze miasta stołecznego Warszawy</i> ).	raport z wykonania	18.02.2016	<b>wyrok wykonany</b>	288
31.	<b>Stankiewicz i inni nr 2 p. Polsce</b>	48053/11	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 10 Konwencji z powodu wydania przez sądy krajowe wyroków przeciwko skarżącym w postępowaniu cywilnym.	raport z wykonania	02.08.2016	<b>wyrok wykonany</b>	291
32.	<b>Stasik p. Polsce</b>	21823/12	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 6 ust. 1 Konwencji z powodu nadmiernego czasu trwania postępowania o rozwód oraz naruszenia Artykułu 8 Konwencji z powodu niewystarczających, nieadekwatnych i nieskutecznych starań władz krajowych o wykonanie orzeczenia dotyczącego kontaktów z dziećmi.	raport z wykonania	03.08.2016		294
33.	<b>Tomaszewscy p. Polsce</b>	8933/05	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 5 ust. 1 i ust. 5 Konwencji z powodu pozbawienia wolności skarżących bez podstawy prawnej poprzez doprowadzenie ich na posterunek Policji w celu dokonania identyfikacji i zbadania stanu ich trzeźwości oraz z powodu braku możliwości uzyskania odszkodowania za takie naruszenie.	raport z wykonania	19.08.2016	<b>wyrok wykonany</b>	300
34.	<b>Tysiąc p. Polsce</b>	5410/03	W sprawie <i>Tysiąc p. Polsce</i> Trybunał stwierdził	informacja	04.08.2016		303

	<b>R.R. p. Polsce</b>	27617/04	naruszenie Artykułu 8 Konwencji z powodu braku ram prawnych umożliwiających wyegzekwowanie przez nią przysługującego jej prawa do przeprowadzenia legalnego zabiegu. W sprawie <i>R.R. p. Polsce</i> Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 3 Konwencji z powodu niezapewnienia skarżącej skutecznego i terminowego dostępu do badań prenatalnych w czasie gdy te usługi diagnostyczne były dostępne i wedle obowiązującego prawa była do nich uprawniona.	o środkach generalnych			
35.	<b>Wizerkaniuk p. Polsce</b>	18990/05	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 10 Konwencji z powodu skazania redaktora naczelnego i współwłaściciela lokalnej gazety za publikację wywiadu z lokalnym posłem bez uzyskania jego wcześniejszej autoryzacji.	plan działań	21.12.2016		304
36.	<b>Włoch p. Polsce nr 2</b>	33475/08	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 5 ust. 5 Konwencji z powodu nieprzyznania skarżącemu odszkodowania za niesłuszne pozbawienie wolności w areszcie tymczasowym, które zostało zaliczone na poczet grzywny nałożonej na niego w innym postępowaniu.	raport z wykonania	22.02.2016	<b>wyrok wykonany</b>	307
37.	<b>Žuk p. Polsce</b>	48286/11	W wyroku tym Trybunał stwierdził naruszenie Artykułu 6 ust. 1 Konwencji oraz Artykułu 1 Protokołu Nr 1 do Konwencji z powodu nie wykonania przez organy krajowe decyzji administracyjnych i orzeczeń sądowych wydanych na korzyść skarżącej w postępowaniach krajowych.	raport z wykonania	16.11.2016		309