



Warszawa, dnia 27 kwietnia 2018 r.

Ministerstwo  
Spraw Zagranicznych

BDG.741.2.2018 / 27

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **„Ewaluacja polskiej współpracy rozwojowej: Wieloletni program współpracy rozwojowej na lata 2016-2020, w połowie okresu realizacji”**; znak sprawy **BDG.741.002.2018.**

#### Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 roku, poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu na wykonanie **Ewaluacji polskiej współpracy rozwojowej: Wieloletni program współpracy rozwojowej na lata 2016-2020, w połowie okresu realizacji** za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę **Ecorys Polska Sp. z o.o., ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa** z ceną oferty **182 590,70 zł.**

#### Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy **Ecorys Polska Sp. z o.o.** spełnia wszystkie wymagania określone w Ogłoszeniu o zamówieniu, została złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert, stanowiąc ofertę najkorzystniejszą w myśl definicji zawartej w art. 2 pkt 5 ustawy.

Załączone zestawienie zawiera nazwy (firmy) i adres wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację.

X 

Paweł Gola  
wz. Przewodniczący Komisji Przetargowej

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu „Ewaluacja polskiej współpracy rozwojowej: Wieloletni program współpracy rozwojowej na lata 2016-2020, w połowie okresu realizacji”; znak sprawy BDG.741.002.2018.

Wykonawcy	imapp sp. z o.o., ul. Bukowińska 22B, 02-703 Warszawa	Econys Polska Sp. z o.o., ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa	Bluehill Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa i Quality Watch Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa	EVALU Sp. z o.o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa
<b>I. Kryterium: Cena (do 35 punktów)</b>	<b>34,30 pkt</b>	<b>35 pkt</b>	<b>34,30 pkt</b>	<b>31,85 pkt</b>
<b>II. Kryterium: Sposób realizacji przedmiotu zamówienia (do 65 punktów), w tym:</b>				
1. Opis koncepcji badawczej w kontekście realizacji celu badania (do 36 punktów):				
a) opis organizacji prac badawczych i koncepcji metodyki prowadzenia analiz (do 12 punktów)	12 pkt	12 pkt	11 pkt	12 pkt
b) dodatkowa metoda/technika badawcza (do 9 punktów)	0 pkt	9 pkt	9 pkt	0 pkt
c) dodatkowe pytania badawcze (do 15 punktów)	15 pkt W tym: a) pytanie nr 1 – 5 pkt b) pytanie nr 2 – 5 pkt c) pytanie nr 3 – 5 pkt	15 pkt W tym: a) pytanie nr 1 – 5 pkt b) pytanie nr 2 – 5 pkt c) pytanie nr 3 – 5 pkt	15 pkt W tym: a) pytanie nr 1 – 0 pkt b) pytanie nr 2 – 0 pkt c) pytanie nr 3 – 0 pkt	5 pkt W tym: a) pytanie nr 1 – 0 pkt b) pytanie nr 2 – 0 pkt c) pytanie nr 3 – 5 pkt
2. Przygotowanie próbkí kwestionariusza ankiety monitoringowej z instrukcją wypełniania (do 25 punktów):				
a) przygotowanie próbkí kwestionariusza ankiety monitoringowej (do 12 punktów)	6 pkt	6 pkt	0 pkt	9 pkt
b) wskazanie w sumie 10 przykładowych różnych wskaźników realizacji projektów (do 8 punktów)	4 pkt	6 pkt	0 pkt	4 pkt
c) przygotowanie koncepcji pilotaży kwestionariusza ankiety monitoringowej (do 5 punktów)	0 pkt	3 pkt	0 pkt	3 pkt
3. Zidentyfikowanie obszarów ryzyka wpływających na rzetelność badania (do 4 punktów)	0 pkt W tym: a) ryzyko nr 1-0 pkt b) ryzyko nr 2 – 0 pkt	2 pkt W tym: a) ryzyko nr 1-0 pkt b) ryzyko nr 2 – 2 pkt	0 pkt W tym: a) ryzyko nr 1 – 0 pkt b) ryzyko nr 2 – 0 pkt	0 pkt W tym: a) ryzyko nr 1- 0 pkt b) ryzyko nr 2 – 0 pkt
<b>LICZBA PUNKTÓW uzyskanych w kryterium SPOSÓB REALIZACJI ZAMÓWIENIA:</b>	<b>37 pkt</b>	<b>53 pkt</b>	<b>20 pkt</b>	<b>33 pkt</b>
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW</b>	<b>71,30 pkt</b>	<b>88 pkt</b>	<b>54,30 pkt</b>	<b>64,85 pkt</b>