



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 06.04.2006 r.

BPR- 022- 2137- 4- MG/05
Dot. KRM- 10- 45- 06

Pan
Michał Kalinowski
Sekretarz
Komitetu Rady Ministrów

Szanowny Panie Ministrze,

Uprzejmie informuję, że w odniesieniu do projektu ustawy o Komitecie Integracji Europejskiej podtrzymuję uwagę zgłoszoną w piśmie z dnia 2 marca 2006 r., znak BPR- 022- 2137- 3- MG/05, do projektu ustawy o zmianach w organizacji i funkcjonowaniu niektórych naczelných organów administracji rządowej oraz o zmianie niektórych ustaw.

Projektowany art. 13 ust. 7 przewiduje przyznanie pracownikom świadczeń przewidzianych dla pracowników, z którymi stosunki pracy rozwiązują się z powodu likwidacji pracodawcy. Z obecnej redakcji przepisu nie wynika jednoznacznie czy chodzi wyłącznie o świadczenie pieniężne przewidziane art. 13¹ ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 86, poz. 953, z późn. zm.) oraz art. 63 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. Nr 49, poz. 483, z późn. zm.), które to przepisy łączą prawo do takiego świadczenia z likwidacją urzędu, czy też o odprawę pieniężną określoną przepisami ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. Nr 90, poz. 844, z późn. zm.).

Ponadto w art. 2 ust. 2 projektu przewiduje się, że Komitet Integracji Europejskiej przedstawia Radzie Ministrów projekty aktów normatywnych oraz projekty innych dokumentów rządowych, związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej. Oznacza to, że projekty aktów wdrażających ustawodawstwo wspólnotowe będzie przedstawiane Radzie Ministrów przez Komitet Integracji Europejskiej. Z uzasadnienia nie wynika, że uchylone zostanie Zarządzenie Nr 30 Prezesa Rady Ministrów w sprawie Komitetu Europejskiego Rady Ministrów, który zgodnie z zarządzeniem rozpatruje projekty ustaw wdrażających prawo Unii Europejskiej (§ 3. ust.2 pkt 3 Zarządzenia) i rozstrzygnięcia KERM w tej sprawie stają się stanowiskami lub rozstrzygnięciami Rady Ministrów (§ 3 ust.4 Zarządzenia).

DES-10-140(3)106

Należy również zauważyć, że w art. 13 ust. 5 projektu nie jest jasny zwrot „będącym dniem pracy”. Nie wiadomo, czy chodzi o dni nie będące dniami wolnymi od pracy w rozumieniu art. 151⁹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.) czy też chodzi o dni, w których pracownik zgodnie z wewnętrznymi ustaleniami ma obowiązek stawienia się do pracy. W związku z tym proponuję usunąć ten zwrot.

Wątpliwości budzi również szczególny tryb ustania stosunku pracy, określony w art. 13 ust. 5. Zgodnie z przepisami Kodeksu pracy, ustanie stosunku pracy z mocy ustawy następuje przez wygaśnięcie (art. 63 Kp). Natomiast rozwiązanie stosunku pracy wymaga oświadczenia woli oraz zachowania okresu wypowiedzenia (art. 30 i 32 Kp) i jedynie wyjątkowo rozwiązanie umowy o pracę może nastąpić bez zachowania tego okresu (art. 52 i 53 Kp). Użycie w omawianym przepisie zwrotu „ulegają rozwiązaniu” nie wyjaśnia, czy chodzi o termin złożenia oświadczenia wypowiedzającego i początek biegu okresu wypowiedzenia, czy też o skutek rozwiązujący umowę o pracę

z przebiegiem
MINISTER
PEŁNICZKA
KATEDRY STANU
Kwiatkowski



**MINISTER
ROZWOJU REGIONALNEGO**

BP-I-022-273-KW/06
dot.: KKM-10-45-06

Warszawa, 2006-04-06

**Pan
Michał Kalinowski
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów**

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z otrzymanym *projektem ustawy o Komitecie Integracji Europejskiej* przygotowanym przez Ministra Spraw Zagranicznych informuję, co następuje:

- 1) projekt nie został uzgodniony z pozostałymi resortami w trybie przewidzianym w uchwale nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.);
- 2) do poprzedniej wersji projektu (obejmującej nieco inny zakres przedmiotowy), która miała być rozpatrzona na posiedzeniu Komitetu Rady Ministrów w dniu 2 marca br., Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, jako beneficjent części zadań i kompetencji likwidowanego Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej, podtrzymywało uwagi zgłoszone w pismach z dnia 15 grudnia 2005 r. oraz z dnia 21 lutego 2006 r. Ministerstwo Spraw Zagranicznych nie ustosunkowało się do powołanych uwag, w związku z czym, co do istoty podtrzymuję swoje dotychczasowe uwagi dotyczące przejęcia przez Ministra Rozwoju Regionalnego zadań w zakresie funduszy unijnych i pozostałej pomocy zagranicznej, które aktualnie realizowane są przez Komitet Integracji Europejskiej przy pomocy Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej. Postanowienia dotyczące przejęcia przez Ministra Rozwoju Regionalnego powyższych zadań zostały zawarte w programie działania Rządu Premiera Kazimierza Marcinkiewicza „Solidarne Państwo”.

Mając powyższe na uwadze ponownie wnoszę o zobowiązanie Ministra Spraw Zagranicznych do uzgodnienia projektowanej ustawy z Ministrem Rozwoju Regionalnego, przed przekazaniem go do rozpatrzenia przez Radę Ministrów.

2 powtórnym

MINISTER

Grażyna Gęstka



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
Jarosław Pietras**

Sekr.Min JP-792 /06/DP/tank

*Min. A. Fetyga
Pan Jp. P. Kasubka*

*E. Lujak
5/04*

Warszawa, dnia 5 kwietnia 2006r. KANCELARIA
Sekretarza Generalnego

06 04. 2006

Nr sprawy: 0131-1545-06/20
Zal. ilość stron

Do wiadomości:
*Min. A. Fetyga - MS2
(-) M. Kalinowski*

**Pan Michał Kalinowski
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o Komitecie Integracji Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Stefan Meller

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr BDG-0131-1545-06/18, KRM-10-45-06), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Pietras

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Stefan Meller
Minister Spraw Zagranicznych

Stamp: 05 KWI 2006 11:59
LACZNIE01


MINISTER GOSPODARKI

Warszawa, 5 kwietnia 2006r.

 KANCELARIA
 Biura Dyrektora Generalnego

SM-III-072-406/06/DN

 06 04 2006
 Nr sprawy: 0131-1545-06/18
 Zał: ilość stron

Do wiadomości:

Mh. A. Fotyga - MSZ
 (-) M. Kalinowski

Pan

 Michał Kalinowski
 Sekretarz Komitetu Rady Ministrów

Szanowny Panie Sekretarzu,

Nawiązując do Projektu ustawy o Komitecie Integracji Europejskiej przysłanego przy piśmie BDG 0131-1545-06/18 chciałbym przekazać następujące uwagi:

W aktualnym stanie prawnym (Ustawa z dnia 8 sierpnia 1996r. o KIE zmieniona w 2002r.) Art. 4.2 „Przewodniczący Komitetu jest członkiem Rady Ministrów”, a (Art. 4.3): „Sekretarza Komitetu powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek Przewodniczącego Komitetu (z zastrzeżeniem art. 9 ust. 1)”. Dodać także trzeba, że zgodnie z obecnym stanem prawnym (wspomniany Art. 9) funkcję Przewodniczącego Komitetu może pełnić Prezes Rady Ministrów.

Omawiany Projekt ustawy pozbawia Prezesa Rady Ministrów wszystkich wspomnianych uprawnień, gdyż:

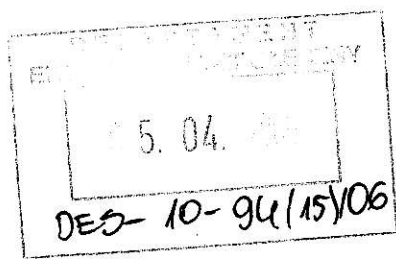
(Art. 4.1.1.) przewodniczącym Komitetu jest minister właściwy do spraw zagranicznych, (Art. 4.3.2) Sekretarza Komitetu powołuje i odwołuje Przewodniczący Komitetu (a więc Minister właściwy do spraw zagranicznych a nie Prezes Rady Ministrów) a Prezes Rady Ministrów nie może być przewodniczącym Komitetu (choć może zwoływać jego posiedzenia (Art. 8) i im przewodniczyć.

Ponadto, w związku z powyższymi wątpliwościami powstają jeszcze dwa pytania szczegółowe:

a) Dlaczego stały przedstawiciel Prezesa Rady Ministrów jest pozbawiony prawa głosu, chociaż może uczestniczyć w posiedzeniach KIE (Art. 4.3 pkt.1)?

b) Czy jeżeli Prezes RM przewodniczy w posiedzeniu, to w przypadku równej ilości głosów, Jego głos jest decydujący? Projekt przewiduje taką sytuację tylko w przypadku art. 5.1. pkt. 3, ale dotyczy on przewodniczącego zwyczajnego posiedzenia, a nie posiedzenia zwoływanego przez Prezesa Rady Ministrów.

W tym stanie rzeczy niezrozumiałe jest uzasadnienie, zgodnie z którym: „wzmocnieniu ulegnie również faktyczna pozycja Prezesa Rady Ministrów” a zwłaszcza zdanie: „Powyższe rozwiązania wyposażają Prezesa Rady Ministrów w instrumenty skutecznego oddziaływania na realizację zadań Komitetu Integracji Europejskiej, w tym w zakresie aktywnego współkształtowania celów i kierunków polityki europejskiej Rzeczypospolitej”.


 2 MINISTER
 z up. *[Signature]*
[Signature]
 PODSEKRETARZ STANU